



# Analyse d'effets en Guinée

## Rapport Unité – SAM global

---

Martin Schreiber / Andreas Zurbrügg

Winterthur-Bern, 10/12/2018



Photo Andreas Zurbrügg: Promotion de la femme - ateliers avec des petites paysannes à Kissidougou

# Analyse d'effets en Guinée : Résumé

## But

L'analyse indique, au moyen d'une méthode qualitative participative, les changements atteints par SAM global en Guinée grâce à l'envoi de personnel qualifié et au financement de projets, dans les secteurs de la santé, de la formation de base, de la formation professionnelle et de l'agriculture /écologie. Les résultats ainsi obtenus soutiennent l'analyse menée par Unité dans son intention de montrer la pertinence des effets de la coopération au développement par l'échange de personnes grâce à l'étude de cas.

En outre, une valorisation de l'expérience au sein de SAM global a été réalisée avec une analyse exemplaire, dans le cadre d'Unité, des défis suivants : la coopération au développement (par l'échange de personnes) dans des contextes fragiles, la religion et la coopération au développement (par l'échange de personnes), l'influence sur les organisations partenaires locales, l'envoi de personnes spécialisées et /ou le financement de projets ainsi que la nationalisation des programmes ou projets.

L'approche programmatique et les compétences professionnelles de SAM global sont renforcées au niveau méthodologique. Parallèlement, la méthode qualitative participative d'identification d'effets est adaptée pour un usage interne par SAM global ainsi que pour Unité et ses membres, et simplifiée si besoin.

## Méthodologie

Dans une première phase, l'applicabilité des concepts et des études existants dans la coopération au développement de SAM global en Guinée sont vérifiés et, sur cette base, un «*Concept de la vérification des effets de quatre secteurs dans quatre régions en Guinée de SAM global selon la méthode de United Nations Volunteers*» est élaboré. Au niveau pratique, l'analyse d'effets a été menée en trois étapes : ateliers en Guinée au niveau de projets (premier niveau) et au niveau de la direction nationale de projets (deuxième niveau) ainsi qu'en Suisse au niveau de la direction de programme (troisième niveau), au sujet du programme institutionnel et par pays de SAM global. Elle a été complétée par des interviews des autorités régionales. Un processus minutieux et exigeant d'exploitation et d'analyse de ces informations est venu conclure ce travail avec un rapport circonstancié (incluant le feed-back de la Commission de Garantie de la Qualité d'Unité).

## Contexte

Au sein de notre société, ainsi que dans la politique actuelle, la coopération au développement est régulièrement remise en cause. Des questions sur l'efficacité, l'impact, la pertinence et la durabilité nécessitent des réponses pertinentes et concrètes. Les organisations de développement doivent notamment se confronter aux questions suivantes: Atteignons-nous, avec nos activités, les effets et les changements envisagés? Est-ce que les effets ainsi présentés sont vraiment liés à nos activités ? Jusqu'à présent, les œuvres d'entraide se contentaient souvent, dans le cadre du monitoring et des évaluations, de comparer les Outputs planifiés et ceux atteints. Lorsque la comparaison était positive, on en déduisait que l'Outcome et l'Impact étaient automatiquement atteints. En outre, si des changements au niveau des organisations partenaires sont aisément identifiables, au niveau de la population bénéficiaire voire au niveau du système, il existe au contraire des «*Attribution Gaps*» - phénomène qui n'est toutefois pas propre à la Coopération par l'échange de personnes. L'analyse d'effets présentée ici tente de répondre à ces difficultés.

## Concept

Le concept utilisé est fondé sur le modèle «*Participatory Methodology for Assessing the Contribution of Volunteering to Development*» des «*United Nations Volunteers*» et a été adapté par SAM global dans son travail pratique de développement :

- (1) Bottom up : Projet ⇔ Programme par pays ou par secteur ⇔ Programme institutionnel.
- (2) Approche qualitative et principe de la triangulation participative.

- (3) Application pragmatique de diverses méthodes (ce qui fonde la force méthodologique) : *Logframe* ; *Outcome Mapping* ; *Story Telling/Most Significant Change* ; *SEPO/SWOT*.
- (4) Inclusion des partenaires et des bénéficiaires.
- (5) Méthodologie d'ateliers qui permet une réflexion critique et un apprentissage collectif.
- (6) Structuration détaillée des ateliers en vue d'obtenir des résultats unifiés et comparables.
- (7) De plus, et à titre de comparaison avec les résultats des ateliers, les auteurs ont conduit les interviews avec des autorités régionales.

## Résultats

L'horizon temporel de l'analyse englobe la présence de SAM global en Guinée depuis le début des années 80 jusqu'à ce jour, ce qui signifie plus de trente ans de présence dans le secteur de la santé et environ dix ans dans les autres secteurs. L'étude montre qu'au travers des affectations et du financement de projets de SAM global en Guinée dans les secteurs de la santé, de la formation de base, de la formation professionnelle et de l'agriculture/écologie, des changements notables (planifiés et non planifiés) ont été atteints. Les résultats de l'analyse démontrent la pertinence au niveau des effets de la coopération par l'échange de personnes au moyen d'une étude de cas. En outre, il se confirme que :

- SAM global, organisation basée sur la foi, se révèle être un acteur chrétien pertinent en matière de développement en ce qui concerne le travail dans des contextes fragiles ainsi que dans son positionnement en matière de religion et de coopération.
- La poursuite de l'envoi de personnel spécialisé continue à être pertinent et est considéré à l'unanimité, comme nécessaire par les Stakeholders guinéens («*Human / Social Capital*»), si besoin combinée avec le financement de projets.
- En matière de *Capacity Development*, l'influence de SAM global (ou des organisations de la coopération au développement par l'échange de personnes) sur les organisations partenaires locales est significative et implique la poursuite de la combinaison de la coopération au développement par l'échange de personnes et du financement de projets, car le *Capacity Development* et le soutien aux infrastructures sont considérés comme nécessaires par toutes les parties prenantes.
- Cela a aussi de l'importance lors de la nationalisation des programmes et des projets de SAM global lorsque les facteurs déterminants suivants, qui peuvent être généralisés aux autres organisations de la coopération au développement par l'échange de personnes, sont centraux : compétences locales ; reconnaissance par l'État et par la société ainsi que structure efficiente des projets ; articulation du partenariat ; chemin commun vers l'indépendance financière ; retrait progressif accompagné de conseils ; des valeurs de base communes.

Au niveau méthodologique, l'approche programmatique et les compétences méthodologiques de SAM global se sont renforcées. Il s'agit d'une contribution significative pour le travail de programme de la phase 2021 - 2024. En général, la démarche qualitative-participative renforce ainsi la logique programmatique des organisations de la coopération au développement par l'échange de personnes. La «*Participatory Methodology for Assessing the Contribution of Volunteering for développement*» est applicable de manière flexible à l'analyse qualitative d'effets. Mais des écarts de l'approche méthodologique, qui a une grande cohérence interne, ne sont possibles que dans une mesure limitée. Cette méthode mène vers les résultats et des pistes de réflexion clairs en matière de changements atteints et peut être appliquée par SAM global de manière adaptée au contexte dans d'autres programmes pays, ainsi que par Unité et ses membres. L'apport d'un regard externe (dans cette analyse, celui d'Unité) est nécessaire.

Dans sa coopération au développement en Guinée, SAM global applique déjà, de manière implicite, l'approche multi-niveaux<sup>1</sup> en combinaison avec le *Capacity Development Model*. Concentrant son travail aux niveaux micro et méso, SAM global est également active au niveau macro national (niveau du système) dans le cadre des contrats de coopération nationaux, dans les domaines de la santé, de la formation professionnelle et de la formation de

<sup>1</sup> "L'approche multi-niveaux connecte les interventions sur différents niveaux d'action, depuis le niveau local, au niveau régional jusqu'au niveau national (aussi appelés niveaux "Micro", "Méso" et "Macro"). Les interventions doivent être harmonisées entre elles." (DEval en 2015). Un accroissement des effets est obtenu par la connexion de ces trois niveaux.

base, notamment dans la reconnaissance et la mise en œuvre des formations professionnelles duales (combinaison de la théorie avec la pratique selon le modèle suisse), ou comme centre de référence médical national pour la lèpre, la tuberculose et le VIH/SIDA dans la région de la Guinée Forestière. Des liens institutionnels existent également au niveau international dans le domaine médical et de la formation professionnelle. La collaboration avec l'Église Protestante Évangélique de Guinée est structurée de manière comparable. Dans le nouveau programme institutionnel, la possibilité existe de mettre en œuvre cet approche prometteuse, en combinaison avec le *Capacity Development Model* de manière explicite, afin d'améliorer encore le potentiel de changements. Dans ce sens, le modèle d'effet à deux niveaux des affectations de personnel tel qu'il est pratiqué jusqu'à présent (*Capacity Development* avec des changements au niveau des partenaires et de la coopération au développement avec des changements au niveau des groupes bénéficiaires) pourra être élargi au niveau du système (changements socio-politico-économiques).

## Conclusions

### Au niveau du contenu

- SAM Global a généré des changements (*Outcomes et Impacts*) dans un contexte fragile. Les résultats de l'analyse démontrent la pertinence en matière d'effets de la coopération au développement par l'échange de personnes par des études de cas.
- La combinaison «coopération au développement par l'échange de personnes et financement de projets» induit des effets aux niveaux micro, méso et macro (*Capacity Development*). La mise en œuvre explicite de l'approche à plusieurs niveaux, incorporée dans un modèle d'effet à trois échelons (niveaux du partenaire, des bénéficiaires et du système) est un moyen potentiel pour instiller des changements.
- SAM Global en tant qu'organisation basée sur la foi est un acteur chrétien de la coopération qui compte en Guinée, qui est conscient des faiblesses, des risques et des fragilités de son travail de coopération au développement.
- Le travail des églises évangéliques libres est fondé sur un professionnalisme combiné avec du «*Bridging Social Capital*», ce qui constitue une preuve par les faits vis-à-vis d'Unité, de la DDC et des contribuables.

### Au niveau de la méthode

- En termes de communication, l'impact de SAM global et de la coopération au développement par l'échange de personnels en général devrait être partagé.
- La méthode qualitative-participative fonctionne : En particulier, les bénéficiaires finaux ont aussi droit à la parole et le dialogue entre partenaires est approfondi. Dans un sens complémentaire et de renforcement, elle peut être complétée par des indicateurs quantitatifs.
- L'approche programmatique de SAM global est mise en œuvre, les résultats de l'analyse seront donc incorporés dans le programme actuel ainsi que dans le nouveau programme institutionnel 2021-2024. La méthode qualitative-participative renforce ainsi la logique programmatique des organisations de la coopération au développement par l'échange de personnes.



Photo Andreas Zurbrugg: Inclusion d'autorités traditionnelles – le Patriarch de Macenta et ses conseillers